

Когда и как переводить видеопроизводство и рабочие процессы в облако, и переводить ли?

Том Розенштейн, вице-президент EditShare по развитию бизнеса

Хотя в последнее время ускорился переход к работе в облаке, это пока касается не всех и не каждого предприятия. В этой статье рассматриваются достоинства и недостатки работы как в облаке, так и локально, чтобы каждый мог самостоятельно принять решение на базе полученной информации, переходить в облако или нет.

Всемирная пандемия 2020 года оказала существенное влияние на то, как люди работают, и на их возможность выполнять свою работу. В результате многие аналитики сходятся в том, что COVID-19 послужил акселератором бизнес-тенденций, заставляя многие компании оценивать свою стратегию, соответственно корректируя инвестиции. На рынке видеопроизводства это вынудило многие организации пересмотреть свои подходы к ежедневной работе. Наметилось очевидное движение в сторону работы в облаке, причем не только как способ временного перевода пользователей на работу из дома, а как подход к деятельности на постоянной основе. Поскольку стоимость облачных вычислений, хранения и сетевого доступа продолжает снижаться, и переход в облако становится все более финансово привлекательным, организации стали пересматривать свои намерения перейти в облако и определять сроки перехода.

Подход, предлагаемый компанией EditShare к хранению видео и управлению медиаактивами с совместным доступом заключается в предоставлении решений как для облачных, так и для локальных рабочих процессов, с параллельным обеспечением гибридных рабочих процессов, чтобы облегчить пользователям процесс перехода.

Выбор пути для развития бизнеса

Хотя многие организации переносят рабочую нагрузку в облако, видеопроизводство здесь оставалось отстающим рыночным сегментом. Но причина этому – уважительная. Видеофайлы, созданные в результате съемки, могут быть огромными, и не всегда практически оправдано размещать такие файлы в облаке. Распространенные видеокodeки, такие как XDCAM-50, требуют 22,5 ГБ пространства

хранения для 1 ч материала, а для файла 4K ProRes220 требуется уже 567 ГБ. Передача и хранение таких «сырых» съемочных файлов не всегда оказываются экономически эффективными. По сравнению с другими секторами бизнеса, такими как электронная коммерция или даже стриминг медиаконтента, становится вполне очевидно, почему эти функции не получили стремительного развития в облаках.

Облако – с чего начать

Новейшие достижения, позволившие снизить стоимость облачных рабочих процессов и улучшить процессы работы с большими объемами данных, делают размеры файлов не столь доминирующими при принятии финансовых решений. Для некоторых компаний прямое сравнение стоимости работы на базе локального оборудования со стоимостью применения облачных решений – это, образно выражаясь, не столько сравнение яблок с другими яблоками, сколько оценка яблок во фруктовой корзине.

Зачем бы организации переходить в облако, когда стоимость облачной инфраструктуры за 3...4 года все еще больше, чем цена собственного оборудования? Есть и другие важные факторы. В результате трансформации бизнеса, ускоренной пандемией COVID-19, многие компании пересматривают свои расходы на офисные пространства, особенно в таких дорогостоящих местах, как Лондон и Нью-Йорк (ред.: Москва и Санкт-Петербург – из этой же категории). С учетом экономии на недвижимости весы начинают

склоняться все более и более к решениям, которые не требуют физического пространства. Еще одна важная переменная в этом уравнении – неопределенность. 2020 год повлиял на коммерческие структуры как ни один другой в обозримом прошлом. Некоторые компании пережили бурный рост, но для многих прошедший год стал годом спада. И хотя все надеются, что 2021 год принесет некоторый возврат к привычной нормальности, для бизнеса важно стать более гибким, двигаясь вперед. Для студий видеопроизводства это означает возможность масштабирования своей деятельности как вверх, так и вниз, чтобы справиться с неопределенностью, которая все еще имеет место. А значит, снова появляется галочка в поле «облачное решение», потому что его можно масштабировать в зависимости от экономических тенденций, как позитивных, так и негативных.

Совершенствование технологий, адаптация к новым функциям рабочих процессов и возможность поддержки географически распределенных ресурсов – это тоже весомые факторы в принятии решения о том, во что вкладывать средства – в локальные комплексы или в облака. Для многих финансовых групп переход к модели эксплуатационных расходов (OPEX), которая не требует периодической модернизации и замены оборудования, а также не предполагает расходов на внеплановое обслуживание техники, выглядит привлекательным. А возможность получить новые технологические сервисы, такие как фермы транскодирования, распозна-



Структура облачного решения EditShare

вание изображений и функции транскрипции, обеспечивает компании гибкость, необходимую для удовлетворения постоянно меняющихся потребностей пользователей.

Достоинства облачного подхода подогревают аппетит многих организаций, но для иных этот подход пока не оптимален, поскольку уже есть капитальные вложения и устоявшаяся практика деятельности.

Локальные ресурсы – проверено, надежно и работает

За многие годы локального видеопроизводства и работы коллективов сформировалось оптимальное решение. Станции видеомонтажа, подключенные к общей системе хранения, которой «дирижирует» система управления производством – вот тот комплекс, который позволял компаниям удовлетворять потребности своих клиентов экономически эффективно и с соблюдением жестких сроков. Хотя облачные варианты выглядят привлекательными, они требуют новых подходов к организации рабочих процессов, финансового планирования и новых IT-навыков, что может быть пока недоступно для многих организаций.

С точки зрения финансов для некоторых организаций локальное оборудование более эффективно экономически, чем облачные инфра-

структуры. Если взять в расчет работу в облаке за 3...4 года, то для многих организаций это будет дороже, даже если учесть такие расходы на локальный комплекс, как электроэнергия, охлаждение, IT-компоненты, техническая поддержка и другие, связанные с эксплуатацией собственного оборудования. К тому же для многих организаций привлекательность длительных инвестиций в аппаратные средства – это как находка денег. Если отложить модернизацию, то можно высвободить капитальные средства, чтобы потратить их на другие цели.

Рабочие процессы тоже принимаются в расчет при принятии в компании решения продолжить работу на локальном комплексе. Многие компании по производству контента освоили такие методы работы, при которых сотрудникам удобно выполнять свои служебные обязанности. Риск отхода от этих привычных процессов может быть слишком большим либо может повлиять на соблюдение сроков завершения уже введущихся работ. Хотя облачные решения могут быть более богаты функционально, многие из сегодняшних рабочих процессов и технологических средств никогда не планировалось адаптировать к переводу в облако. И пусть сохранение «старых добрых» методов работы не сулит новых возможностей для инноваций, во многих случаях вызов инженера для помощи в решении технической проблемы или курьера для доставки жесткого диска на другой конец города останется привычной практикой деятельности компании.

Еще один экономический стимул для рассмотрения перехода в облако – это стоимость офисного пространства. Для многих компаний выход из пандемических ограничений будет означать возврат в офис к привычному ведению бизнеса. Учитывая уже сделанные вложения в аренду офиса или содержание

собственного, финансовые соображения для сокращения офисного пространства еще некоторое время не будут приниматься в расчет. А это может склонить весы к инвестициям в локальный комплекс.

И, наконец, многие организации уже сделали большие инвестиции в собственные технологические средства. Отказ от этой инфраструктуры не имеет никакого смысла. Никакие списания и изменения технологических подходов не могут оправдать такой отказ. Для подобных компаний любой переход в облако может иметь смысл только в перспективе.

В облаке или локально – у EditShare есть решение

EditShare продолжает инвестировать в локальные и облачные решения для своих клиентов. В компании считают, что универсального решения для всего разнообразия вариантов на рынке видеопроизводства не существует. Но в EditShare уверены, что фирменные системы хранения и управления медиаактивами способны работать в комплексах и инфраструктурах любого типа. Платформы хранения с общим доступом EFS и EFSv, а также система управления медиаактивами Flow дают возможность пользователям принимать оптимальные для них решения.

В EditShare понимают, что для многих клиентов облако – это не пункт назначения, а путь. Возможно, для некоторых организаций облако никогда не станет желаемым пунктом назначения. Вероятно, для других в облаке есть некоторые элементы, имеющий смысл, а гибридный подход даст наибольшую выгоду. Ну и найдутся те, кто решит, что им не нужны офисы с рабочими местами, и что наилучший вариант – это виртуализация и географически распределенный рабочий процесс. Как говорится, нет размера, подходящего для всех, и EditShare продолжает оказывать поддержку своим клиентам, создавая решения, которые способны удовлетворить их постоянно меняющиеся потребности. ▶



Аппаратные средства EditShare

EditShare®
на русском

НОВЫЙ YOUTUBE-КАНАЛ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ
ВЕБИНАРЫ • ОБЗОРЫ • ОБУЧЕНИЕ

- Системы хранения для медиаданных
- Управление медиаданными
- Контроль качества файлов
- Захват и воспроизведение
- Монтаж
- Решения в “облаках”